Nazwa dokumentu: *projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UDER87)*					
Lp.	**Organ wnosząc y uwagi**	**Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi**	**Treść uwagi**	**Propozycja zmian zapisu**	**Odniesienie do uwagi**
1	MRPiPS	Art. 1 ust. 4 (zmiany w art. 73 ustawy Prawo o ruchu drogowym) (str. 2-5)	Projekt nie wskazuje wymogu zapewnienia dostępności cyfrowej projektowanych usług, formularzy, dokumentów i komunikatów. Samo udostępnienie usługi elektronicznej nie gwarantuje jej dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.	Należy uzupełnić regulację lub jej uzasadnienie o jednoznaczne wskazanie, że projektowane e-usługi, formularze, dokumenty elektroniczne i interfejsy systemów muszą być projektowane i udostępniane zgodnie z wymaganiami dostępności cyfrowej, z uwzględnieniem potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Wskazane jest również zapewnienie dostępnych komunikatów, instrukcji i mechanizmów autoryzacji, alternatywnych ścieżek dostępu itp. Wprowadzany system powinien być dostępny zarówno dla użytkowników jak i pracowników administracyjnych z niepełnosprawnościami.	
2	MRPiPS	Art. 10 – zmiany w ustawie o kierujących pojazdami (str.22-33)	Projekt nie wskazuje wymogu zapewnienia dostępności cyfrowej projektowanych usług, formularzy, dokumentów i komunikatów. Samo udostępnienie usługi elektronicznej nie gwarantuje jej dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.	Należy uzupełnić regulację lub jej uzasadnienie o jednoznaczne wskazanie, że projektowane rozwiązania mają spełniać standardy dostępności WCAG 2.1/2.2 Wprowadzany system powinien być dostępny zarówno dla użytkowników jak i pracowników administracyjnych z niepełnosprawnościami.	
3	MRPiPS	Art. 1. ust. 4 pkt. f (str. 3-5)	Należy rozważyć wprowadzenie dodatkowego mechanizmu zapewniającego odbiór dokumentu przez osobę upoważnioną lub zastosowanie innego dostępnego sposobu doręczenia w sytuacji, gdy osobiste stawiennictwo osoby z niepełnosprawnością w urzędzie jest obiektywnie utrudnione lub niemożliwe. Należy również przewidzieć odpowiednią informację o dostępnych sposobach odbioru.	należy uzupełnić zapisy	

4	MRPiPS	OSR – pkt 7 Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe i 10 Wpływ na pozostałe obszary,	OSR wskazuje wprost, że projektowane rozwiązania będą korzystne dla osób starszych i osób z niepełnosprawnościami, jednak nie przedstawia odrębnej analizy wpływu regulacji na tę grupę. Brakuje wskazania potencjalnych barier, ryzyka wykluczenia cyfrowego oraz działań zapobiegających nierównemu dostępowi do projektowanych usług.	Należy uzupełnić OSR o odrębną analizę wpływu projektu na osoby z niepełnosprawnościami, obejmującą co najmniej: dostępność cyfrową e-usług, możliwość korzystania z usług przez osoby z różnymi rodzajami niepełnosprawności, dostępność alternatywnych kanałów obsługi, wpływ zmian na mobilność oraz środki ograniczające ryzyko wykluczenia cyfrowego.	
5	MRPiPS	Uzasadnienie część III Przepisy przejściowe i końcowe (str. 62-67)	Projekt przewiduje rozłożone w czasie wdrażanie poszczególnych funkcjonalności systemów, przy czym część usług elektronicznych będzie dostępna dopiero w kolejnych latach. W przypadku osób z niepełnosprawnościami istotne jest, aby okres przejściowy nie powodował ograniczenia dostępu do czynności urzędowych ani konieczności wielokrotnego stawiennictwa w urzędzie.	Uwzględnienie dostępności w testach i odbiorach nowych funkcjonalności systemów przed ich uruchomieniem.	
6	MRPiPS	Uzasadnienie cz. II Zakres projektowanych zmian, pkt 2 Wprowadzenie dowodu rejestracyjnego pojazdu w formie dokumentu elektronicznego (str. 42)	Należy uwzględnić, że osoby z niepełnosprawnościami stanowią zróżnicowaną grupę, a bariery mogą mieć charakter nie tylko architektoniczny, ale również cyfrowy, komunikacyjny, poznawczy lub sensoryczny.	Należy uzupełnić uzasadnienie o wskazanie, że projektowane rozwiązania będą wdrażane z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a dostępność będzie oceniana nie tylko przez pryzmat możliwości uniknięcia wizyty w urzędzie, lecz także możliwości samodzielnego lub z wykorzystaniem potrzebnego wsparcia przeprowadzenia całej procedury.	